

# RS Vwgh 1997/2/17 95/10/0217

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 17.02.1997

## Index

40/01 Verwaltungsverfahren

80/02 Forstrecht

## Norm

AVG §58 Abs2;

AVG §60;

ForstG 1975 §17 Abs1;

ForstG 1975 §17 Abs2;

ForstG 1975 §17 Abs3;

ForstG 1975 §19 Abs11;

## Rechtssatz

Die Begründung eines Bescheides, mit dem eine Rodungsbewilligung erteilt wird, in der lediglich festgestellt wird, es fielen jährlich "größere Mengen" an Flusschuttmaterial an, die aufbereitet bzw deponiert werden müssten, wobei Deponieflächen in dieser Gegend nur spärlich vorhanden seien, ist unzureichend. Zur Beantwortung der Fragen ob eindeutig ein öffentliches Interesse iSd § 17 Abs 3 ForstG 1975 vorliege, und ob es sich dabei im ein das Interesse an der Walderhaltung übersteigendes öffentliches Interesse handle, sind von der Forstbehörde auf fachlich fundierter Basis konkret und nachvollziehbar Feststellungen über den Bedarf an der Aufbereitung und Deponierung von Flusschuttmaterial und Aushüben und zwar auf der zur Rodung beantragten Fläche zu treffen. Hierbei wäre insbesondere auch zu klären, inwieweit Nichtwaldflächen für den angestrebten Zweck zur Verfügung stehen.

## Schlagworte

Begründungspflicht Beweiswürdigung und Beweismittel Allgemein Begründungspflicht und Verfahren vor dem VwGH  
Begründungsmangel als wesentlicher Verfahrensmangel

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1997:1995100217.X01

## Im RIS seit

20.11.2000

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)