

# RS Vwgh 1997/11/19 97/12/0145

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 19.11.1997

## Index

10/07 Verwaltungsgerichtshof

## Norm

VwGG §55 Abs1;

VwGG §55 Abs3;

## Hinweis auf Stammrechtssatz

GRS wie VwGH E 1996/12/18 96/12/0122 3 (hier wurde die belangte Behörde säumig aufgrund der vom Bf dem Postamt gegenüber abgegebenen unrichtigen Erklärung, bis auf Widerruf verweist zu sein, weshalb das Kostenersatzbegehren als rechtsmißbräuchlich anzusehen war)

## Stammrechtssatz

Da die Klärung der hier maßgeblichen Rechtslage durch den VwGH den Bf nicht davon abgehalten hat, die nun verfahrensgegenständlichen verfehlten Anträge, die teilweise sogar inhaltsgleich mit jenem Antrag sind, der bereits Gegenstand eines Erkenntnisses war, mit Säumnisbeschwerden zu verfolgen (der Bf hat innerhalb eines Monats 37 Säumnisbeschwerden eingebracht), kann das prozessuale Verhalten des Bf nur dahin verstanden werden, daß es ihm darauf ankommt, durch Einbringung dieser zahlreichen Säumnisbeschwerden weitere Pauschalkostenersätze für Schriftsatzaufwand zuzüglich zu den bereits zuerkannten Schriftsatzaufwendungen in beträchtlicher Höhe vor allem auf Grund von formell berechtigten Säumnisbeschwerden zu erzielen (wobei es sich hier nicht um anwaltlich verfaßte oder anwaltlich unterfertigte Schriftsätze handelt). Angesichts dieser besonderen Umstände muß diese Vorgangsweise des Bf als rechtsmißbräuchlich angesehen werden, sodaß Kostenersatz im Beschwerdefall nicht zuzuerkennen war (diese Beurteilung kann nicht unbesehen auf andere Verfahren des Bf übertragen werden).

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1997:1997120145.X01

## Im RIS seit

20.11.2000

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>