

# RS Vwgh 1998/5/8 95/19/1155

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 08.05.1998

## Index

10/01 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG)

41/02 Passrecht Fremdenrecht

## Norm

AufG 1992 §5 Abs1;

AufG 1992 §6 Abs2 idF 1995/351;

AufG Anzahl der Bewilligungen 1995 §1 Z2;

B-VG Art7 Abs1;

FrG 1993 §10 Abs1 Z6;

## Rechtssatz

Der Fremde hielt sich zum Zeitpunkt der Erlassung des bekämpften Bescheides (illegal) im Inland auf. Ist diese Einreise ausnahmsweise sichtvermerksfrei (Hinweis E 3.4.1998, 96/19/0034, betreffend die Verordnung des Bundesministers für Inneres vom 9.2.1990, BGBl 1990/95a) oder aber auf Grund eines Touristensichtvermerkes erfolgt, so hat der Fremde den Sichtvermerksversagungsgrund des § 10 Abs 1 Z 6 FrG 1993 verwirklicht. Daran ändert auch nichts der Umstand der Eheschließung mit einer österreichischen Staatsbürgerin. Daß nämlich Ehegatten von österreichischen Staatsbürgern, die nach Ablauf ihres Aufenthaltstitels wieder ausgereist sind, die Entscheidung über ihren nicht quotenabhängigen Erstantrag (vgl § 1 Z 2 Verordnung BGBl 1995/408) im Ausland abzuwarten haben, erscheint nicht unsachlich. Die Anwendung des Sichtvermerksversagungsgrundes des § 5 Abs 1 Aufenthaltsg 1992 iVm § 10 Abs 1 Z 6 FrG 1993 wird daher durch die Ausnahmestimmungen des § 6 Abs 2 dritter Satz Aufenthaltsg 1992 iZm der Verordnung BGBl 1995/408 (vgl insbesondere deren § 3 Z 4) jedenfalls im vorliegenden Fall nicht berührt (Hinweis E 25.4.1997, 95/19/1910).

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1998:1995191155.X01

## Im RIS seit

02.05.2001

## Zuletzt aktualisiert am

08.09.2015

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)