

# RS Vwgh 1998/11/4 98/13/0115

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 04.11.1998

## Index

32/01 Finanzverfahren allgemeines Abgabenrecht

## Norm

BAO §224 Abs1;

BAO §245 Abs2;

BAO §248;

BAO §80 Abs1;

BAO §9 Abs1;

## Rechtssatz

Die Bestimmung des § 248 letzter Satz BAO soll iVm§ 245 Abs 2 BAO sicherstellen, daß der zur Haftung Herangezogene in Kenntnis der relevanten Grundlagen des Abgabenbescheides innerhalb offener Rechtsmittelfrist eine begründete Berufung gegen den Abgabenbescheid erheben kann. Diese somit als Rechtsschutzvorschrift anzusehenden gesetzlichen Bestimmungen können aber in Fällen nicht greifen, in welchen dem Haftungspflichtigen unrichtige oder unvollständige Grundlagen für den Abgabenspruch mitgeteilt werden. Diesfalls ist der Haftungspflichtige nicht in der Lage, die allenfalls gebotenen Verteidigungsmittel richtig zu beurteilen und einzusetzen. Ein berufsfristhemmender Antrag iSd § 245 Abs 2 BAO auf Mitteilung des dem Haftungspflichtigen noch nicht zur Kenntnis gebrachten Abgabenspruches wäre verfehlt, weil der Abgabenspruch - wenn auch unrichtig oder unvollständig - zur Kenntnis gebracht wurde.

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1998:1998130115.X01

## Im RIS seit

20.11.2000

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>