

# RS Vfgh 2000/11/28 V26/00

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 28.11.2000

## **Index**

L4 Innere Verwaltung

L4005 Prostitution, Sittlichkeitspolizei

## **Norm**

B-VG Art139 Abs1 / Individualantrag

Oö PolStG §2

ProstitutionV der Gemeinde Edt bei Lambach vom 17.02.00

VfGG §61a

## **Leitsatz**

Zurückweisung des Individualantrags auf Aufhebung einer ProstitutionsV mangels Legitimation

## **Rechtssatz**

Zurückweisung des Individualantrags auf Aufhebung der Verordnung des Gemeinderates der Gemeinde Edt bei Lambach vom 17.02.00 über die Untersagung der Anbahnung oder Ausübung der Prostitution in einem bestimmten Gebäude.

Dem Einschreiter wird durch die angefochtene Verordnung nicht verboten, seine Liegenschaft überhaupt oder auf eine andere Art und Weise als zum Zwecke der Anbahnung oder Ausübung der Prostitution zu benutzen. Allfällige wirtschaftliche Auswirkungen der angefochtenen Verordnung sind Reflexwirkungen, die keinen Eingriff in die Rechtssphäre des Antragstellers bedeuten (mit Judikaturhinweisen).

Der vom - anwaltlich vertretenen - Gemeinderat der Gemeinde Edt bei Lambach begehrte Kostenersatz war nicht zuzusprechen, weil ein Kostenersatz im Verfahren nach Art139 B-VG nur für den obsiegenden Individualantragsteller vorgesehen ist.

## **Entscheidungstexte**

- V 26/00

Entscheidungstext VfGH Beschluss 28.11.2000 V 26/00

## **Schlagworte**

Prostitution, VfGH / Individualantrag, VfGH / Kosten

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VFGH:2000:V26.2000

## **Dokumentnummer**

JFR\_09998872\_00V00026\_01

**Quelle:** Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)