

# RS Vfgh 2001/6/12 V106/00

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 12.06.2001

## **Index**

L8 Boden- und Verkehrsrecht

L8500 Straßen

## **Norm**

B-VG Art18 Abs2

Stmk LStVG 1964 §7 Abs1 Z5

Stmk LStVG 1964 §45 Abs3

Verordnung des Gemeinderates der Gemeinde Ratten vom 10.07.97 betreffend die Neuanlage des öffentlichen Interessentenweges "Pusterhoferweg" und die Bildung einer öffentlich-rechtlichen Weggenossenschaft gleichen Namens

## **Leitsatz**

Keine Gesetzwidrigkeit einer Verordnung betreffend die Neuanlage eines öffentlichen Interessentenweges und die Bildung einer öffentlich-rechtlichen Weggenossenschaft

## **Rechtssatz**

Keine Gesetzwidrigkeit der Verordnung des Gemeinderates der Gemeinde Ratten vom 10.07.97 betreffend die Neuanlage des öffentlichen Interessentenweges "Pusterhoferweg" und die Bildung einer öffentlich-rechtlichen Weggenossenschaft gleichen Namens.

Wie sich aus den vom Gemeinderat der Gemeinde Ratten vorgelegten Unterlagen ergibt, handelt es sich beim "Pusterhoferweg" in der Tat um eine Verkehrsverbindung, der lediglich örtliche Bedeutung zukommt und die daher nur für eine beschränkte Anzahl von Liegenschaftsbesitzern bzw. -bewohnern von Interesse ist. Insbesondere trifft die Annahme des Gerichtshofs nicht zu, der "Pusterhoferweg" sei (vorrangig) als Verbindungsstraße zwischen den Gemeinden Ratten und St. Kathrein/Hauenstein ausgelegt und daher im allgemeinen Verkehrsinteresse der Bewohner beider Gemeinden gelegen.

Die Weggenossenschaft ist iSd §45 Abs3 Stmk LStVG 1964 gegründet worden, um (auch) für die wiederkehrenden Erfordernisse der fortlaufenden Erhaltung des Weges langfristig Vorsorge zu treffen. Unter diesem Gesichtspunkt kann der Verfassungsgerichtshof - entgegen seinen vorläufigen Annahmen - nicht finden, daß die öffentlich-rechtliche Weggenossenschaft "Pusterhoferweg" in Verkennung der gesetzlichen Erfordernisse errichtet worden wäre.

(Anlaßfall: B v 28.06.01, B1345/00 - Ablehnung der Beschwerdebehandlung im Anlaßfall).

## **Entscheidungstexte**

- V 106/00  
Entscheidungstext VfGH Erkenntnis 12.06.2001 V 106/00

## **Schlagworte**

Straßenverwaltung, Interessentenweg, Weggemeinschaft

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VFGH:2001:V106.2000

## **Dokumentnummer**

JFR\_09989388\_00V00106\_01

**Quelle:** Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>