

# RS Vfgh 2002/2/26 G350/01 - G363/01, G17/02, G83/02, G108/02, G184/02, G211/02, G230/03 ua

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 26.02.2002

## Index

L7 Wirtschaftsrecht

L7200 Beschaffung, Vergabe

## Norm

B-VG Art7 Abs1 / Gesetz

B-VG Art140 Abs5 / Fristsetzung

Nö VergabeG §7, §8

Sbg LandesvergabeG §2 Abs2

Tir VergabeG 1998 §5 Abs1 lita

Vlbg VergabeG §5 Abs1

Wr LandesvergabeG §1 Abs1

## Leitsatz

Gleichheitswidrigkeit von Schwellenwertregelungen mangels sachlicher Rechtfertigung des Ausschlusses des vergabespezifischen Rechtsschutzes im Unterschwellenbereich

## Rechtssatz

§5 Abs1 lita Tir VergabeG 1998, LGBI 17 idF LGBI 76/1999, wird als verfassungswidrig aufgehoben.

Es widerspricht dem Gleichheitssatz, bei der Vergabe von Aufträgen durch öffentliche Auftraggeber im Unterschwellenwertbereich auf eine außenwirksame Regelung, die den Bewerbern und Bieter wenigstens ein Minimum an Verfahrensgarantien zur Verfügung stellt, gänzlich zu verzichten und die Bewerber und Bieter damit vom vergabespezifischen Rechtsschutz generell auszuschließen (mit Judikaturhinweisen).

Aufhebung der in Prüfung gezogenen Bestimmung, welche auch durch die Verfassungsbestimmung des §126a BundesvergabeG 1997 idF BGBl I 125/2000 im Hinblick auf deren rückwirkende Aufhebung durch den Verfassungsgerichtshof (E v 11.10.01, G12/00 ua) nicht gedeckt ist, wegen Verstoßes gegen den Gleichheitssatz.

Bei Bestimmung der Frist für das Inkrafttreten der Aufhebung ließ sich der Gerichtshof auch von der Erwägung leiten, daß es dem Landesgesetzgeber möglich bleiben soll, die Regelung des Anwendungsbereiches und des je einzuhaltenden Vergabeverfahrens durch Verweisung auf eine - verfassungskonforme - Bundesregelung vorzunehmen. Da derzeit eine Neuordnung des Bundesvergaberechtes in Vorbereitung ist und der

Bundesverfassungsgesetzgeber davon ausgeht, daß diese mit 01.09.02 in Wirksamkeit treten soll, sah sich der Verfassungsgerichtshof veranlaßt, für das Inkrafttreten der Aufhebung eine Frist bis zum Ablauf des 31.12.02 zu bestimmen.

(ebenso hinsichtlich §2 Abs2 Sbg LandesvergabeG, LGBI 1/1998 idF LGBI 99/2000: E v 26.02.02,G363/01, und hinsichtlich §5 Abs1 Vlbg VergabeG, LGBI 20/1998 idF LGBI 39/2000: E v 26.02.02, G17/02; Feststellung der Verfassungswidrigkeit der Stammfassung des § 2 Abs 2 Sbg LandesvergabeG mit E v 10.06.02, G83/02; Aufhebung des §8 Nö VergabeG idF LGBI 7200-3 mit E v 26.06.02, G184/02; Feststellung der Verfassungswidrigkeit des §1 Abs1 Z1 Wr LandesvergabeG, LGBI 36/1995, mit E v 10.06.02, G108/02, und des §1 Abs1 Z2 Wr LandesvergabeG idF LGBI 50/2000 mit E v 23.02.04, G230/03 ua; Aufhebung einer Wortfolge in §7 Abs1 Nö VergabeG idF LGBI 7200-3 mit E v 25.09.02, G211/02).

(Anlaßfall zu G350/01: B1128/01, E v 26.02.02 - Aufhebung des angefochtenen Bescheides wegen Verletzung im Recht auf ein Verfahren vor dem gesetzlichen Richter infolge Verweigerung einer Sachentscheidung zu Unrecht; ebenso Anlaßfälle zu G108/02: B1210/00, E v 10.06.02, und zuG230/03 ua:B1336/02 ua, E v 11.03.04; Anlaßfall zuG363/01: B1289/01, E v 26.02.02 - Aufhebung des angefochtenen Bescheides wegen Rechtsverletzung infolge Anwendung einer verfassungswidrigen Gesetzesbestimmung).

### **Entscheidungstexte**

- G 350/01  
Entscheidungstext VfGH Erkenntnis 26.02.2002 G 350/01
- G 363/01  
Entscheidungstext VfGH Erkenntnis 26.02.2002 G 363/01
- G 17/02  
Entscheidungstext VfGH Erkenntnis 26.02.2002 G 17/02
- G 83/02  
Entscheidungstext VfGH Erkenntnis 10.06.2002 G 83/02
- G 108/02  
Entscheidungstext VfGH Erkenntnis 10.06.2002 G 108/02
- G 184/02  
Entscheidungstext VfGH Erkenntnis 26.06.2002 G 184/02
- G 211/02  
Entscheidungstext VfGH Erkenntnis 23.09.2002 G 211/02
- G 230/03 ua  
Entscheidungstext VfGH Erkenntnis 23.02.2004 G 230/03 ua

### **Schlagworte**

Rechtsschutz, Vergabewesen, VfGH / Fristsetzung, VfGH / Aufhebung Wirkung, Verweisung

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VFGH:2002:G350.2001

### **Dokumentnummer**

JFR\_09979774\_01G00350\_01

**Quelle:** Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>