

# RS Vwgh 2002/9/23 2000/05/0137

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 23.09.2002

## Index

L78003 Elektrizität Niederösterreich  
10/01 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG)  
40/01 Verwaltungsverfahren

## Norm

AVG §42 Abs1 idF 1998/I/158;  
B-VG Art12 Abs3;  
ElektrizitätswesenG NÖ 1990 §32 Abs1 Z3;  
ElektrizitätswesenG NÖ 1990 §33 Abs1 Z2 lit.a;

## Rechtssatz

Selbst wenn das Vorbringen der Beschwerdeführer zuträfe, dass durch die Umsetzung des Vorhabens (Errichtung von Windkraftanlagen) die wirtschaftliche Nutzung ihrer beiden Grundstücke zur Gewinnung von Windenergie durch Errichtung eines Windparks (oder auch nur einer Windkraftanlage) nicht möglich wäre, wäre hieraus für sie nichts zu gewinnen: Die nach der Verkehrsauffassung übliche bestimmungsgemäße Nutzung der fraglichen beiden Grundstücke liegt (auch vor dem Hintergrund des Beschwerdevorbringens und auch dann, wenn die erhoffte Umwidmung - Zone für Windkraftanlagen - überhaupt erfolgen sollte) jedenfalls auch in der landwirtschaftlichen Nutzung, die unbestritten weiterhin möglich bleibt. Da somit das Vorbringen der Beschwerdeführer keine (taugliche) Einwendung im Sinne des § 42 AVG darstellte, haben sie ihre Parteistellung gemäß dieser Gesetzesstelle verloren. Die Frage hingegen, ob die Beschwerdeführer berechtigt sind, eine Entschädigung oder auch ein Entgelt für die Inanspruchnahme ihrer Grundstücke als Anströmfläche zu verwenden, wie sie vorgebracht hatten (oder auch dafür, dass das gegenständliche Vorhaben sie daran hindert, ihre Grundstücke zur Nutzung von Windkraft zu verwenden), hatte aber - mangels entsprechender Bestimmungen im NÖ ElektrizitätswesenG 1990 - nicht Gegenstand des Verwaltungsverfahrens zu sein.

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2002:2000050137.X03

## Im RIS seit

05.12.2002

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)