

# RS Vfgh 2007/3/1 V85/06

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 01.03.2007

## Index

95 Technik

95/06 Ziviltechniker

## Norm

B-VG Art18 Abs2

Statut der Wohlfahrtseinrichtungen WE 2004 der Bundeskammer der Architekten und Ingenieurkonsulenten §10  
ZiviltechnikerammerG 1993 §29, §29a, §31

## Leitsatz

Aufhebung von Bestimmungen des Statuts der Wohlfahrtseinrichtungen 2004 der Ziviltechniker betreffend die Erhöhung laufender Pensionen mit Pensionsanfall vor Juli 2000 anknüpfend an eine nachträgliche Bewertung der im Umlagesystem geleisteten Beiträge mangels gesetzlicher Grundlage

## Rechtssatz

Aufhebung der Absätze 6 und 7 des §10 des Statutes der Wohlfahrtseinrichtungen WE 2004 der Bundeskammer der Architekten und Ingenieurkonsulenten vom 18.06.04.

Der Tatbestand "Berechnung von Leistungen nach Maßgabe [des Ausmaßes] der Teilnahme an den Wohlfahrtseinrichtungen" in §31 Abs2 zweiter Satz ZiviltechnikerammerG (idF BGBl I 44/2004) kommt als gesetzliche Grundlage für die Verordnungsbestimmungen nicht in Betracht.

Damit kann im Pensionssystem der Ziviltechniker einzig und allein der - bis 2000 vorgesehene - Teilnahmeprozentsatz gemeint sein, der - neben den Altersklassen und den Beitragsmonaten - einen wesentlichen Faktor der Berechnung der Leistungen in diesem Pensionssystem bildete (ganz in diesem Sinn etwa auch der die "Sockelpension" regelnde §12 des Statuts). Demnach geht es bei der hier in Rede stehenden gesetzlichen Regelung also darum, dass auch beim "Übergang [vom Umlageverfahren] zu einem Kapitaldeckungsverfahren bestehende Anwartschaften und Ansprüche auf Leistungen aus den Wohlfahrtseinrichtungen" (§31 Abs2 erster Satz ZiviltechnikerammerG) eben nur "nach Maßgabe [des Ausmaßes] der Teilnahme an den Wohlfahrtseinrichtungen" - also entsprechend dem jeweiligen Teilnahmeprozentsatz und somit entsprechend dem prozentuellen Ausmaß der seinerzeitigen Teilnahme an den Wohlfahrtseinrichtungen und der sich daraus ergebenden Beitragsleistung - gewährt werden.

Angesichts dieses in systematischer Auslegung ermittelten eindeutigen Inhalts der Regelung kommt sie als gesetzliche Grundlage für die in Prüfung gezogenen Verordnungsbestimmungen nicht in Betracht. Die nachträgliche, jahresweise unterschiedliche Bewertung von seinerzeit (im Umlagesystem) geleisteten Beiträgen oder die daran anknüpfende, übergangsweise reduzierte Erhöhung von Versorgungsleistungen hat mit den genannten Teilnahmeprozentsätzen nichts zu tun.

Auch aus §31 Abs1 ZiviltechnikerkammerG lässt sich für die Gesetzmäßigkeit der in Prüfung gezogenen Verordnungsbestimmungen nichts gewinnen.

§31 Abs1 ermächtigt den Verordnungsgeber einzig und allein zur Regelung der Leistungen in dem durch §29 und §29a ZiviltechnikerkammerG geschaffenen (für den Pensionsfonds nach dem Kapitaldeckungsverfahren gestalteten) Versorgungssystem, nicht aber auch des Schicksals bestehender, aus dem Umlagesystem abgeleiteter Anwartschaften und Ansprüche auf Leistungen beim Übergang zu diesem neuen System.

(Anlassfall: B1577/04, B v 27.06.07, Ablehnung der Beschwerdebehandlung).

#### **Entscheidungstexte**

- V 85/06

Entscheidungstext VfGH Erkenntnis 01.03.2007 V 85/06

#### **Schlagworte**

Ziviltechniker Kammer, Wohlfahrtseinrichtungen, Pensionsrecht, Auslegung systematische

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VFGH:2007:V85.2006

#### **Zuletzt aktualisiert am**

30.01.2009

**Quelle:** Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)