

# RS Vwgh 2004/9/14 2003/06/0075

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 14.09.2004

## Index

10/07 Verwaltungsgerichtshof

## Norm

AufwandersatzV VwGH 2003;

VwGG §27 Abs1;

VwGG §33 Abs1;

VwGG §42 Abs4;

VwGG §47;

VwGG §55 Abs2;

VwGG §55 Abs3;

VwGG §55 Abs4 idF 1997/I/088;

VwGG §56;

VwGG §58 Abs2 idF 1997/I/088;

## Hinweis auf Stammrechtssatz

GRS wie 2003/06/0022 B 22. Juni 2004 RS 1

## Stammrechtssatz

Im vorliegenden Fall liegt weder ein auf § 42 Abs. 4 VwGG gestütztes Vorgehen des Verwaltungsgerichtshofes noch eine formelle Klagosstellung vor. Es ist § 58 Abs. 2 VwGG (idF BGBl. I Nr. 88/1997) anzuwenden. Zum Zeitpunkt der Einbringung der Säumnisbeschwerde hatte der Beschwerdeführer ein objektives Interesse an der Erlassung des beantragten Bescheides. Dieses ist erst durch die Zurückziehung des Antrages weggefallen. Bei der Kostenentscheidung war auf Grund der neuen gesetzlichen Regelung nunmehr der Wegfall des Rechtsschutzinteresses nicht zu berücksichtigen. Die Säumnis der Behörde hat bis zur Rückziehung des Antrages fortgedauert (vgl. den hg. Beschluss vom 25. November 2003, Zl. 2003/17/0196). Daher war die belangte Behörde, weil auch kein Grund gemäß § 55 Abs. 2 bis 4 VwGG ersichtlich ist, gemäß § 58 Abs. 2 VwGG in Verbindung mit den §§ 47 ff VwGG und der VwGH-Aufwandersatzverordnung 2003, BGBl. II Nr. 333, zum Kostenersatz zu verpflichten.

## Schlagworte

Säumnisbeschwerde Zuspruch von Aufwandersatz gemäß §58 Abs2 VwGG idF BGBl 1997/I/088

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2004:2003060075.X01

## Im RIS seit

25.11.2004

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)