

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS Vwgh 2005/9/6 2003/03/0140

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 06.09.2005

## **Index**

E000 EU- Recht allgemein

E3L E13103020

E3L E13206000

10/07 Verwaltungsgerichtshof

40/01 Verwaltungsverfahren

91/01 Fernmeldewesen

## **Norm**

31997L0033 Telekommunikationsmarkt-RL Art12 Abs7 idF 31998L0061;

31997L0033 Telekommunikationsmarkt-RL Art2 Abs1 lita;

31997L0033 Telekommunikationsmarkt-RL Art3 Abs2;

31998L0061 Nov-31997L0033;

AVG §58 Abs2;

AVG §60;

EURallg;

TKG 1997 §41 Abs3;

VwGG §42 Abs2 Z3 litb;

VwGG §42 Abs2 Z3 ltc;

## **Beachte**

Vorabentscheidungsverfahren:\* Ausgesetztes Verfahren: 2000/03/0134 B 29. Jänner 2003 \* EuGH-Entscheidung: EuGH 61999CJ0462 22. Mai 2003

## **Rechtssatz**

Zwar darf die Beschwerdeführerin als marktbeherrschende Betreiberin wegen des sie treffenden Diskriminierungsverbots von der mitbeteiligten Partei nicht höhere Entgelte verlangen, als sie von anderen Mitbewerbern verlangt bzw ihr in Vorverfahren gegenüber anderen Mitbewerbern zugestanden wurden. Doch wurden die Bescheide der Regulierungsbehörde vom 5. Oktober 1998, Zlen Z 1/98 u. a., mit den hg Erkenntnissen vom 17. Juni 2004 bzw 5. Juli 2004, Zlen 2003/03/0097 bis 0099 bzw 2003/03/0102, aufgehoben, weshalb die Grundlage der Begründung des angefochtenen Bescheides in diesem Punkt weggefallen ist (daher Rechtswidrigkeit des angefochtenen Bescheides infolge Verletzung von Verfahrensvorschriften).

## **Schlagworte**

Gemeinschaftsrecht Richtlinie EURallg4Begründung BegründungsmangelBegründungspflicht und Verfahren vor dem VwGH Begründungsmangel als wesentlicher VerfahrensmangelBesondere Rechtsgebiete

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2005:2003030140.X02

## **Im RIS seit**

04.10.2005

## **Zuletzt aktualisiert am**

02.05.2012

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>