

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS Vwgh 2006/2/22 2005/09/0015

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 22.02.2006

#### Index

40/01 Verwaltungsverfahren

#### Norm

AVG §13 Abs3:

AVG §37;

AVG §45 Abs2;

AVG §71 Abs1 Z1;

#### Rechtssatz

Wenn ein Rechtsanwalt in einem Wiedereinsetzungsantrag weder Beweisanträge stellt noch zumindest Bescheinigungsmittel für seine Behauptungen vorlegt, obschon ihm dies nach dem von ihm selbst geschilderten Sachverhalt leicht möglich sein müsste und auch naheliegend wäre, und wenn die belangte Behörde auch von sich aus nicht in der Lage ist, den Sachverhalt ohne eine solche Mitwirkung des Antragstellers zu ermitteln, dann ist sie berechtigt, über den

weder an einem Form- noch an einem Inhaltsmangel leidenden und daher einem Verfahren nach§ 13 Abs. 3 AVG nicht zu unterziehenden

Wiedereinsetzungsantrag auf Grund der gegebenen Aktenlage zu entscheiden.

### **Schlagworte**

Sachverhalt Sachverhaltsfeststellung Mitwirkungspflicht

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2006:2005090015.X01

Im RIS seit

23.03.2006

#### Zuletzt aktualisiert am

27.06.2011

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, http://www.vwgh.gv.at

# © 2025 JUSLINE

 $\label{eq:JUSLINE} \textit{JUSLINE} \textbf{@} \ \textit{ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter \& Greiter GmbH.} \\ \textit{www.jusline.at}$