

# RS Vwgh 2006/2/28 2005/03/0019

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 28.02.2006

## Index

41/04 Sprengmittel Waffen Munition

## Norm

WaffG 1996 §25 Abs3;  
WaffG 1996 §50 Abs1 Z1;  
WaffG 1996 §50 Abs1 Z2;  
WaffG 1996 §50 Abs1 Z4;  
WaffG 1996 §8 Abs1;

## Rechtssatz

Der Bf wurde für schuldig erkannt, Kriegsmaterial, verbotene Waffen und genehmigungspflichtige Schusswaffen, wenn auch nur fahrlässig, erworben und besessen und hiedurch das Vergehen nach § 50 Abs 1 Z 1, 2 und 4 WaffG 1996 begangen zu haben. Auch wenn die vom Bf im Verwaltungsverfahren behauptete Vorsprache bei der zuständigen Bezirkshauptmannschaft (Bemühen um Ausnahmebewilligung) ausdrücklich festgestellt worden wäre, hätte sich diese lediglich auf eine unbefugt besessene verbotene Waffe bezogen; dass der Bf eine Ausnahmebewilligung für den Erwerb und Besitz von Kriegsmaterial beantragt hätte oder sich auch nur konkret danach erkundigt hätte, macht er nicht geltend. Vor diesem Hintergrund könnte auch die Feststellung der vom Bf als "Versuch der Legalisierung" angesehenen Vorsprache bei der zuständigen Bezirkshauptmannschaft an der Prognose der mangelnden Verlässlichkeit nichts ändern.

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2006:2005030019.X05

## Im RIS seit

22.03.2006

## Zuletzt aktualisiert am

14.10.2009

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>