

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

**RS Vwgh 2006/11/6 2005/09/0083**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 06.11.2006

## **Index**

43/01 Wehrrecht allgemein

63/01 Beamten-Dienstrechtsgesetz

63/03 Vertragsbedienstetengesetz

92 Luftverkehr

## **Norm**

BDG 1979 §43 Abs1;

BDG 1979 §43 Abs2;

HDG 2002 §2 Abs1 Z1;

HDG 2002 §50 Z2;

HDG 2002 §51;

HDG 2002 §6 Abs1 Z1;

HDG 2002 §6 Abs1;

LVR 1967 §3 Abs1;

LVR 1967 §4 Abs1;

LVR 1967 §4 Abs2;

VBG 1948 §5 Abs1 idF 1999/I/010;

## **Beachte**

Miterledigung (miterledigt bzw zur gemeinsamen Entscheidung verbunden): 2005/09/0091

## **Hinweis auf Stammrechtssatz**

GRS wie 2003/09/0045 E 28. Oktober 2004 RS 3 (Hier: Die Rechtslage erweist sich als eindeutig, weshalb die von den Beschwerdeführern geltend gemachte - rechtswidrige - Praxis ebenso wenig wie das untätige Verhalten des mitfliegenden höherrangigen Offiziers als Entschuldigungsgrund herangezogen werden kann. Im Rahmen der Strafbemessung wurden diese Umstände jedoch erkennbar berücksichtigt. Die Beschwerde zeigt daher auch keine bei der Strafbemessung unterlaufene Rechtswidrigkeit auf.)

## **Stammrechtssatz**

Die stillschweigende Duldung von Dienstpflichtverletzungen wirkt dann nicht schuldausschließend, wenn der Inhalt der verletzen Vorschrift eindeutig und die Rechtswidrigkeit der geduldeten Praxis damit offensichtlich ist (Hinweis auf Kucsko-Stadlmayer,

Das Disziplinarrecht der Beamten<sup>3</sup>, 2003, S. 43 f, unter Verweis auf die hg. Rechtsprechung).

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2006:2005090083.X03

## **Im RIS seit**

12.12.2006

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)