

RS Vwgh 2007/4/24 2006/05/0133

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.04.2007

Index

10/07 Verwaltungsgerichtshof
10/11 Vereinsrecht Versammlungsrecht

Norm

VerG 2002 §30 Abs3;
VwGG §33 Abs1;

Hinweis auf Stammrechtssatz

GRS wie 2001/03/0037 B 17. Dezember 2004 RS 1 (hier ohne den Klammerausdruck am Ende)

Stammrechtssatz

Zu einer Einstellung des verwaltungsgerichtlichen Verfahrens kommt es, wenn weder die Voraussetzungen für eine Zurückweisung der Beschwerde noch für eine Sachentscheidung oder Klaglosstellung im formellen Sinn (nach Aufhebung des angefochtenen Bescheides durch eine Verwaltungsbehörde oder durch den Verwaltungs- oder Verfassungsgerichtshof) vorliegen (Hinweis B VS 9. April 1980, 1809/77, VwSlg 10092 A/1980). Dies ist dann der Fall, wenn der Bf kein rechtliches Interesse mehr an einer Sachentscheidung des Gerichtshofes hat (Hinweis B 20. Juli 2004, 2002/03/0304). Ob das rechtliche Interesse eines Bf weggefallen ist, hat der VwGH nach objektiven Kriterien zu prüfen, ohne an die Erklärung des Bf gebunden zu sein. (Hier: Der zwischen den Parteien geschlossene Zusammenschaltungsvertrag soll entsprechend der Einigung der Parteien den angefochtenen Bescheid ersetzen, ohne dass irgendein Vorbehalt gemacht worden wäre. Die theoretische Möglichkeit eines Wegfalls des Vertrages wegen Nichtigerklärung oder erfolgreicher Anfechtung besteht in ähnlicher Weise auch für einen rechtskräftigen Bescheid, der - allenfalls in einem Wiederaufnahmeverfahren - aufgehoben werden könnte. Basis für die Beurteilung der die Bf auf Grund des Diskriminierungsverbots treffenden Pflichten ist nach Abschluss des Zusammenschaltungsvertrages dieser, nicht der von diesem Vertrag ersetzte angefochtene Bescheid.)

Schlagworte

Allgemein

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2007:2006050133.X01

Im RIS seit

04.07.2007

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at